

公共施設の活用に関する地域意見交換会 意見交換テーマ

テーマ1 「市の考え方や取組みについてどう思いますか？」

テーマ2 「どうしたら学校の空き教室をもっと活用できると思いますか？」

テーマ3 「どうしたら市民館等の校区にある公共施設の利用を増やせると思いますか？」

2月開催分 意見内容

| 校区名 | 年齢 | 性別 | 意見交換テーマ | | | | 意見用紙 | 意見内容 |
|-----|-----|----|---------|---|---|-----|------|---|
| | | | 1 | 2 | 3 | その他 | | |
| 中野 | 40代 | 男性 | ○ | | | | | 極端な例だが、人口が半分で公民館が今よりも使われている状況になったとしても（人口減少で）税収が少なくなるから辛い、みんなある程度負担してねとなってくると思う。お金がないわけなので、稼働率があがってもお金を取っていなかったら、どこから徴収しないといけなくなる。 |
| 中野 | 70代 | 男性 | ○ | | | | | 複合化や集約化はイメージとしてはわかるが、現実問題としてはあまりにも飛躍している。例えば地区市民館でも、高豊と五並の稼働率が低いということだが、これを一緒にするわけにもいかないだろうと思う。五並と二川をくっつけても二川までは行けないと思う。現実として、中野校区市民館は利用するが、傾斜地で標高が高く、標高が低い方面の方は使いづらくなっている。このようなことが利用状況に現れていると思う。 (校区・地区) 市民館は年配の方が多く利用するので、集約してしまうことは、やさしい行政ではないと思う。 |
| 中野 | 40代 | 男性 | | ○ | | | | ・中学生がドン・キホーテのフードコートでよく勉強している。学校の空き教室を放課後とか休日に開放するとか、(勉強を)教えてくれる人がいるとか、学生に対しての開放の仕方はあると思うし、犯罪やトラブルを回避する手段になると思う。 ・複合化の案として、大人が学ぶ場としてスクール的なものを学校の中でやるとか、サイエンスコアのように工具が揃っていて自由に工作として使える場を学校の工作室を拡充して設ける（お金をとって器具の充実にあてても良い）とか、お金はとっていいので拡充してやるアイデアもあると思う。 |

| 校区名 | 年齢 | 性別 | 意見交換テーマ | | | | 意見用紙 | 意見内容 |
|-----|-----|----|---------|---|---|-----|------|---|
| | | | 1 | 2 | 3 | その他 | | |
| 中野 | 60代 | 男性 | | | ○ | | | <p>・憶測であるが、栄校区市民館は、カラオケ講座とかジュニアのスポーツ教室が大変盛んで夜間がほとんど埋まっていると思う。利用が急激に落ちている校区は自主グループの方がどんどん減って解散に追い込まれているのが現状だと思う。そういう意味で、自主事業を活発にやっていかないと減少の歯止めは効かない。例えば居場所づくりのカフェだと館が主催してどなたでも来れるような仕組みをやっていければ歯止めが効くと思う。例えば市民館データを月2回設けて、午前はたこ焼き喫茶、午後は軽体操をやるとか、誰でも来ていいですよというような自主事業をやっていければ歯止めが効くと思う。やはり、自主グループに入りたくても入りにくいということが現実としてあるので、こういうことを活発にやっていけると良い。</p> <p>・シルバー人材センターのようなものをカルチャー版と軽スポーツ版で作って、学校の先生のOBなどに人材登録してもらい、市から派遣料を払って各市民館に派遣するような仕組み（バンク）があると良い。</p> |
| 中野 | 40代 | 男性 | | ○ | | | | 消防団の団員を確保するのが難しく、詰所もだいぶ古くなって地震がきたら崩れそうな場所になっているので、例えば（場所によってできないところもあると思うが）小学校区単位の分団を中学校区単位に集約してはどうか。この辺も栄、福岡、磯辺と密集している。人材確保や施設維持の負担を減らす、集約することで設備を拡充することもできると思う。 |
| 中野 | 70代 | 男性 | ○ | | | | | 幸校区は子どもが多く、学童が3年までしかみてもらえないらしいので、空き教室を使って児童クラブをつくってもらえたらいと思う。 |
| 中野 | 60代 | 男性 | | | ○ | | | 校区市民館も地区市民館も施設があるということ自体を知らない人が多い。利用状況を上げるためにスタッフができることは、窓口に来る人としか接触ができない。それ以外の人に、こういうことがありますよと、どうやって知らしめるのか、館長、運営委員長、スタッフでは限界である。回覧板を回してもどれだけの人が見てくれるのか。施設のPRを行政の予算で与えてもらいたい。 |
| 中野 | 50代 | 男性 | | | ○ | | | 自分も家庭を持ってコミュニティの活動をやってみて公民館の存在を知った。独身の方だとまず存在を知らない。公共施設の利用を増やすメリットは見えなかったが、PRは必要だと思う。 学校体育とかクラスが減ってくる中で、集約化はやむを得ないと思う。 |

| 校区名 | 年齢 | 性別 | 意見交換テーマ | | | | 意見用紙 | 意見内容 |
|-----|-----|----|---------|---|---|-----|------|---|
| | | | 1 | 2 | 3 | その他 | | |
| 中野 | 60代 | 男性 | | | | ○ | | <ul style="list-style-type: none"> 地区体育館はシニアの利用が大変多く、元気なお年寄りをつくろうというテーマで皆さんやっていると思うが、大幅な値上げが今度あるので、高齢者いじめということでやめていく団体がたくさん出つつある。平日の利用料金など高齢者に配慮した利用体系を考えていかないと。地区市民館もそうだが値上げ値上げでグループを解散する人も増えてきているのが現状であるので、シニアいじめは寂しいなと思う。体育館を使っている方は、病院に行かないために使っている方が非常に多いので、4月からの大幅な値上げが効いている。活性化とか増やしていく方法を議論している中で、実際利用している方を切り捨てるのはいかがなものかと思う。値上げがどういう理由なのか利用者にみえていない。 校区市民館は無料で地区市民館は有料になっている理由もよく聞かれる。同じ社交ダンスをやってても（料金の有無が）違う理由の見える化が必要。校区市民館に流れてきている人は多いと思う。 |
| 中野 | 70代 | 女性 | | | ○ | | | 例えば、公共駐車場の料金は公共の方が（民間より）高い。税金を納めている市民が停める公共の駐車場なのに。市民のためにある公共施設なので安くなければならないと思う。女性団体も使用料があるとなかなか使えない。まして、子どもと一緒に使うというのに。是非、公共施設は無料にしてもらいたい。 |
| 中野 | 70代 | 男性 | ○ | | | ○ | | 説明にあった、公共施設の現状からして「大型のアリーナ」建設設計画は、矛盾しているのでは。 |
| 中野 | 70代 | 男性 | | ○ | | ○ | | 高齢者の体力の向上・リハビリ対策などを兼ね「スポーツジム」を設置し、医療費の削減に寄与する！ |
| 中野 | 70代 | 男性 | | ○ | | ○ | | 特段に利用率が悪いとは感じませんが。 |
| 中野 | 70代 | 男性 | | | ○ | ○ | | アクアリーナ・リスパなどの、スポーツジムでのシニア割引の実施 ○中間のすいている時間に限定した、割引制度を実施し、高齢者の健康維持を図る～リハビリに活用 ○各市で実施している！～ない方が不自然 |
| 中野 | 30代 | 男性 | ○ | | | ○ | | 「公共施設の最適化」について、市の考えに賛同します。特に、施設の複合化に関して早急に対応してくださると良いと思います。複合化は良いですが、いろんな人が出入りするので、セキュリティ（安全）に対策してほしいです。 |

| 校区名 | 年齢 | 性別 | 意見交換テーマ | | | | 意見用紙 | 意見内容 |
|-----|-----|----|---------|---|---|-----|------|---|
| | | | 1 | 2 | 3 | その他 | | |
| 中野 | 30代 | 男性 | | ○ | | | ○ | 空き教室の活用は良いと思いますが、小学校内の安全（セキュリティ）対策をしっかりとほしいと思います。最近、不審者が多く発生しておりますので、子を持つ親として心配なところです。広く使われるには良いのですが、それだけ社会にオープンになるので・・ |
| 中野 | 30代 | 男性 | | | ○ | | ○ | 利用を増やすには限度があると思われます。（今後）メディア（PR, 告知、回覧板など）がありますが、利用できることが限られているので、人々が多くならないかぎり難しいと思われます。施設を削減、縮小していくのが良いと思われます。 |
| 中野 | 30代 | 男性 | | | | ○ | ○ | 全域旅游施設の中央図書館について 古く、書籍数が少なく（他市と比べて）、豊川市と比べても、見やすく利用しやすいのですが、豊橋市の図書館はもっと良くならないのでしょうか？ |
| 中野 | 40代 | 男性 | | ○ | | | ○ | ・定年された方、学校のOBの先生などがボランティアで小学生の授業の補習する教室を開く。 ・公共性の高い事業について、貸事務所として低価格で貸し出す。 |
| 中野 | 40代 | 男性 | | | ○ | | ○ | だれでもカフェを開く |
| 中野 | 40代 | 男性 | | | | ○ | ○ | 将来小学生の数が減れば、小学校の統合が起きてやむを得ないと思いますが、まずは子供が減らない努力をすることが大切だと思います。 |
| 中野 | 50代 | 男性 | ○ | | | | ○ | OK 早く進めてほしい。子供の将来の税負担を増やさないでほしい。 |
| 中野 | 50代 | 男性 | | ○ | | | ○ | 大人の学習の場（夜間限定） |
| 中野 | 50代 | 男性 | | | ○ | | ○ | 困難。しかしPRすれば増やせる→但しメリットは少ないと思う。 |

公共施設の活用に関する地域意見交換会 意見交換テーマ

テーマ1 「市の考え方や取組みについてどう思いますか？」

テーマ2 「どうしたら学校の空き教室をもっと活用できると思いますか？」

テーマ3 「どうしたら市民館等の校区にある公共施設の利用を増やせると思いますか？」

2月開催分 質問等(一部意見を含む)と回答

| 校区名 | 年齢 | 性別 | 意見交換テーマ | | | | 意見用紙 | 質問等内容 | 担当課回答等 | 担当課 |
|-----|-----|----|---------|---|---|-----|------|---|---|---------|
| | | | 1 | 2 | 3 | その他 | | | | |
| 中野 | 40代 | 男性 | | | ○ | | | 栄校区市民館は稼働率が約70%と高くなっているが、活用してもらうために積極的な取組などを何かしているのか? 稼働率が高い館のノウハウを調べて、いいところを取り入れていけたら良いと思う。 | 自主グループの活動が盛んな市民館は利用者数が多い傾向にあります。 ※各市民館の自主グループの内容は市のホームページでご覧いただけます。 | 市民協働推進課 |
| 中野 | 40代 | 男性 | ○ | | ○ | | | 稼働率の低下が問題だという説明だが、具体的に何が困るのか?何のために稼働率を上げなくてはいけないのか伝わってこない。人口減少によって校区市民館の稼働率が減っても会議の回数が確保できればコミュニティは衰退しないように思う。稼働率が低下すると今の機能が維持できないのが問題であって、もっと活性化させて維持していくましょうということか? | 公共施設の維持にはお金がかかるので利用状況に差があることは問題だと考えているため、できるだけ使ってもらいたいと考えています。 | 資産経営課 |
| 中野 | 50代 | 男性 | ○ | | | | | 今後の取組のひとつ「施設の長寿命化」はどういったものか? | 屋上の防水や外壁を補修して建物のコンクリートを長持ちさせるもので、80年を目標の耐用年数としています。 | 資産経営課 |
| 中野 | 40代 | 男性 | ○ | | | | | 小学校の学級数の平成47年推計について、中野小学校は6学級に減るということか? | あくまで平成22年以前の人口動向、出生率から計算した結果ですので、必ず6学級になるというものではありません。 | 教育政策課 |
| 中野 | 70代 | 男性 | ○ | | | | | 複合化を試験的にやる計画はあるのか? | まだ具体的な計画はありませんが、今回の意見を踏まえて考えていくたいです。 | 資産経営課 |
| 中野 | 70代 | 男性 | | ○ | | | | 将来的に保育園を（学校と）一緒にする案はあるか? | 今後の複合化の検討対象になると想っています。 | 資産経営課 |
| 中野 | 40代 | 男性 | ○ | | | | ○ | 施設を統合すると、空き地ができると思いますが、それは何かに利用しますか? | 市営住宅などの大規模な跡地だと、単純に売却した場合、開発されたり迷惑施設が建てられないよう用途地域を見極めて対応するなどの配慮も必要と考えています。ただ、小規模な敷地で公共施設として使い道がないということになれば、売却して財源を確保したいという考えです。 | 資産経営課 |