

公共施設の活用に関する地域意見交換会 意見交換テーマ

テーマ1 「市の考えや取組みについてどう思いますか？」

テーマ2 「どうしたら学校の空き教室をもっと活用できると思いますか？」

テーマ3 「どうしたら市民館等の校区にある公共施設の利用を増やせると思いますか？」

12月開催分 意見内容

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見 用紙	意見内容
			1	2	3	その他		
牛川	70代	男性			○			校区市民館は指定管理者が運営しているが、校区市民館は無料であり、費用的な部分はほぼ市が面倒をみている。住民の意識も低く、自分たちで運営しているという意識が必要。維持管理費の一部を住民負担にするなど、市に頼り切っている状況を変えないと何も変わらない。現在の指定管理者制度を変える気はないのか。そこから考えていかないとなかなか前に進めないのかなと思う。
牛川	70代	男性	○					複合化は賛成。ただ、市におんぶにだっこで、どこか壊れたで頼むという形で住民の意識も低い。
牛川	70代	男性			○			児童クラブで子どもの面倒をみて、そこで塾を実施させる（民間へ有料で貸し出し）など、柔軟な方法を検討すべき。子どもの親にとっても良いこと。賀茂などは稼働率が悪いに決まっている。夜も出荷などの仕事をしており余裕がない。親も喜ぶ。
牛川	70代	男性		○				独居の人を孤独にさせないような使わせ方はどうか。杉並区のような事例もある。老人クラブに入っていけない一人の老人が、孫やひ孫と交流できるような使わせ方も良いのでは。児童とも融和できると思う。
牛川	70代	男性		○				町の公民館は自然災害で傷んだりしており、維持していくのが大変。これも複合化の対象とできないか。
牛川	60代	男性			○			駐車場のスペースが狭いので確保してほしい。
牛川	60代	男性			○			市民館の館長を集めて情報交換できる場を設ければ、他の市民館の情報が入って、自分の市民館の運営に活かせるのではないかという気がする。
牛川	60代	男性			○			これから高齢者が増えてくるので、高齢者が集まりやすい市民館を考えた時に、高齢者にとって魅力的なイベントを充実させることを考えてほしい。
牛川	60代	男性	○				○	施設複合化はgood。イメージモデルは必要。
牛川	60代	男性		○			○	複合化、集約型の施設・・・どんな形になったとしても①高齢者に優しい施設にしてほしい（バリアフリー、手すりの充実等の高齢者の安全確保）。②子ども目線で子どもに優しい施設にしてほしい（子どもの安全確保）。

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見用紙	意見内容
			1	2	3	その他		
牛川	60代	男性			○		○	<ul style="list-style-type: none"> ・牛川校区市民館は駐車場が狭い→車での来場者を増やすためには広い駐車場の確保が必要。 ・「〇〇ゼミ」など、地域の歴史や文化財に触れるイベント、くらしを豊かにするためのイベント、講演会、音楽会など気楽に参加できるイベントを充実させれば利用者は増やせると思います。 ・高齢者が増える→高齢者を対象とした講座、イベントを増やす必要があると思います。
牛川	60代	男性			○		○	市民館の館長を対象とした情報交換会を開いたらどうか。他の市民館での様々な取り組みを知ることができて、市民館の運営に活かせるのでは→利用者の増加につながると思います。
牛川	60代	男性	○				○	将来を見越した危惧の中で施設の見直しを進めていることは理解できますが、そうした中で市の人づくり、世代間のコミュニケーションのあり方など大きなビジョンをもって進めていただきたい。
牛川	60代	男性	○				○	方向性は賛成です。
牛川	60代	男性				○	○	来年度から小中学校の普通教室にエアコンが入ると聞いています。その電気代がかさばると思いますが、小中学校の屋上に太陽光発電を設置して、エネルギーの地産地消を進めていったらどうですか。また、小中学校は防災の避難施設になっていると思いますので、電気が止まった場合にも学校に発電施設があれば心強いのではないかと思います。
牛川	40代	男性	○				○	市の方でも各行政（周囲、先行実施した地域）を参考にしていると思いますが、保育園・幼稚園・小学校を複合施設としていくには省庁からの国政から決めていく必要があるのではないのでしょうか。施設を魅力あるものとするのが大切だと思います。リフォームではダメ、リノベーション、コンバージョン、リファイニングでバリアフリー法を満たした施設とする。地域施設であるが交通の便を良くすることも必要。
牛川	40代	男性		○			○	法の改正が必要。曜日や時間帯でのセキュリティの問題、民間企業等の利用可能な規制緩和等をまずやる。
牛川	40代	男性			○		○	サークル、趣味、地域活動の内容充実は必要だと思うが、やはり居心地の良い施設あることが大事と思う（リフォームした部屋と新築であれば新築を選ぶように）。バリアフリーで車椅子トイレ、エレベーター設置。保育園・幼稚園と老人の交流。
牛川	40代	女性	○				○	（少人数学級やクラブ活動などで）学校は空き教室を必要としています。無理に空き教室をなくすということはやめてほしいです。過疎地域の空き教室においては、民間に委託して送迎バスなども使い、安いデイサービスの場として活用してはどうでしょうか？夜間にも使えるなら、個人の学習塾や習字などの習い事に使いたいです。安い使用料を市が設定するのも良いと思います。

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見 用紙	意見内容
			1	2	3	その他		
牛川	40代	女性		○			○	学校においても使用料を設定して貸し出すのはとても良いと思います。地域の住民には特別に安くしたりすると借りやすい。グラウンド、小運動場も同じく使用できるといいです。地域で子育て、犯罪も減る。
牛川	40代	女性			○		○	民間に委託してイベントをしてもらう。校区市民館等のサークルを地域だけではなく、豊橋の広報に知らしめて、いろんな地域に来てもらう。
牛川	40代	女性			○		○	営利目的の使用は、3倍の料金ではなく、営利目的ではないものを優先にし、それ以外空いている部屋は、企業にも貸してあげると良いと思う。一週間前を目途に。
牛川	40代	女性		○			○	空き教室は昼間、大人の絵画教室、老人向けの折り紙教室などのサークルを開くのはどうか。作品を展示すると子どもたちにも刺激になる。
牛川	40代	女性			○		○	校区市民館の活用はやはり、営利目的でも貸し出しOKにすると良いと思う（公民館で書き方教室などをやっているから）。
牛川	40代	女性			○	○	○	校区市民館の備品も痛むので、回覧板で寄付してくれる人を募る。
牛川	60代	男性	○				○	人口減少と少子高齢化が予想される中、公共施設の有効活用として、施設の複合化・施設の長寿命化・更新施設の削減が必要という考えは同感であります。ただし、住民利用者へのサービス低下にならないよう配慮願います。
牛川	60代	男性	○				○	公共施設の複合化の推進が良いと思います。
牛川	60代	男性			○		○	<ul style="list-style-type: none"> • 各種の講座を開いて利用する。 • 施設の複合化を含め利用しやすい環境づくりが必要

公共施設の活用に関する地域意見交換会 意見交換テーマ
 テーマ1 「市の考えや取組みについてどう思いますか？」
 テーマ2 「どうしたら学校の空き教室をもっと活用できると思いますか？」
 テーマ3 「どうしたら市民館等の校区にある公共施設の利用を増やせると思いますか？」

12月開催分 質問等(一部意見を含む)と回答

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見 用紙	質問等内容	担当課回答等	担当課
			1	2	3	その他				
牛川	60代	男性		○				小中学校の有効活用できる面積の基準は？	グラフの一番上の区分が遊休空間の利活用などの対応が必要ではないかということの意味しています。この面積が約650㎡以上というところで線を引かせていただいています。650㎡は、6教室分に会議室等の特別教室を合わせ計7教室と廊下の部分を入れたものの合計面積です。その部分を除き、ある程度の余裕を見込んで計算した結果です。	資産経営課
牛川	60代	男性			○			<ul style="list-style-type: none"> 市民館の利用に地域差がある原因をどうとらえているか？ 具体的に使われている活動内容について、どんなことに使われているのか？ 	<ul style="list-style-type: none"> 確かな原因は分かりませんが、居住地域の人口の差や地域にある集会所（公民館）の数が影響していることが考えられます。 自治会や各種団体の会合のほか、趣味、教養、文化など自主グループ活動の場として利用されています。また、児童クラブが利用している館もあります。 近年は高齢者の居場所づくりや支え合い活動などの利用も増えています。 各校区自主グループの活動内容は、市のホームページにも掲載されていますので参考にしてください。	市民協働推進課
牛川	60代	男性			○			校区市民館の稼働率は人口の多いところが高くなっているということはないか？校区住民一人当たりの統計はないか？	人口が多い校区のほうが稼働率が高い傾向にあります。校区住民一人当たりの数値については公表を検討いたします。	市民協働推進課
牛川	60代	男性		○				空き教室の活用について教育委員会はどのように考えているのか？	教育委員会としても余裕教室が多い学校等については、施設複合化を含めた施設の有効活用を進めていく必要があると考えています。	教育政策課
牛川	40代	女性			○			校区市民館の営利目的利用はだめなのか？	現状において校区市民館は、社会教育法に基づく施設ですので、「専ら営利のみを追求するもの、特定の営利事業に便宜を図るもの（活動）は禁止されています。ただし、全面的に禁止しているというわけではなく、例えば地域が主催するバザーで、その収益がコミュニティ活動の活性化に寄与する場合などは認められます。	市民協働推進課
牛川	60代	男性				○		昭和40～50年代に建てた公共施設が多いということだったが、昭和30年代以前の学校もあるのか。また、そういった建物の耐震補強は済んでいるのか？	昭和30年代に建設した校舎として、向山や杉山、下地、八町、津田、花田、老津等があります。昭和56年以前に建築した旧耐震基準の建物の耐震補強は済んでいます。	資産経営課

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見 用紙	質問等内容	担当課回答等	担当課
			1	2	3	その他				
牛川	60代	男性	○					複合化や集約化を実施した場合で、取り壊した建物の跡地の利用方法や考え方はあるのか？	市営住宅などの大規模な跡地だと、単純に売却した場合、開発されたり迷惑施設が建てられないよう用途地域を見極めて対応するなどの配慮も必要と考えています。ただ、小規模な敷地で公共施設として使い道がないということになれば、売却して財源を確保したいという考えです。	資産経営課
牛川	60代	男性				○		今回の意見交換会は市が具体的にこの施設をこうしたいといった案を住民に示すものだと思っていた。	行政一辺倒で決めるのではなく、校区ごとの問題もあると思うので、地域の皆さんがどう考えているのか集約した上で計画の方向性を示していきたいという趣旨です。	資産経営課
牛川	60代	男性	○					具体的に（この施設を）こうしたいというものはあるのか？	具体的にどこをどうするのかということの前に、まず考え方についてどうかということを知りたいと考えています。	資産経営課
牛川	60代	男性		○				例えば空き教室に保育園を複合化した場合、現存の保育園はどうなるのか？	まだ具体的に決まったものではありません。	資産経営課
牛川	60代	男性	○					方向性は賛成だが市がどう考えているのかビジョンがないと考えづらい。	いただいた意見を各部署にもっていき、部局横断的に、複合化するには何が問題なのかを考えていきたいため、まずは意見を聴きたいと思います。	資産経営課
牛川	60代	男性		○			○	子ども食堂は必要か？市内にいくつあるか？	子ども食堂は、「子どもの貧困」問題から実施している団体が多い現状はありますが、そういったことに限らず、子どもがいつでも集える居場所として、市内の多くの地域にあることは重要と考えています。現在市内には子ども食堂を実施している団体が6団体あります。	こども未来政策課
牛川	60代	男性				○	○	地区市民館は使用する団体が限られていて、曜日や時間ごとに、年間通して使用予約がほぼ決まっているのでしょうか？	年間通しての予約は受け付けていません。月毎の利用申請を前月1日から先着順で受付しています。	生涯学習課