

豊橋市教育委員会定例会会議録

平成28年12月22日 開催

署名者

豊橋市教育委員会

山西正泰 教育長

高橋豊彦 委員

朝倉由美子 委員

豊橋市教育委員会

平成28年12月22日(木)午後3時00分、豊橋市教育委員会定例会を教育委員会室において開催し委員参集す。

出席委員

山西正泰 教育長、高橋豊彦 委員、朝倉由美子 委員、
芳賀亜希子 委員、渡辺嘉郎 委員

説明のため出席した職員

豊橋市教育委員会事務局

加藤喜康 教育部長

駒木正清 教育監

金子尚央 教育部次長

村田敬三 教育政策課長

守田雅一 学校教育課長

小田恵司 保健給食課長

村田直広 生涯学習課長

蔵地宏美 スポーツ課長

天野年雄 図書館長

三世善徳 美術博物館副館長

加藤晴康 科学教育センター事務長

議 事 日 程

1 1月定例会会議録の承認

1 議案

議案第36号 豊橋市教育委員会事務決裁規程の一部を改正する訓令について

2 協議事項

総合教育会議における協議事項について

3 報告事項

(1) 平成28年12月市議会定例会における一般質問等（教育関係）について

(2) 平成28年度豊橋市立小中学校研究発表会の総括について

4 定例会の日程等について

(教育長)

それでは、ただ今から豊橋市教育委員会12月定例会を開催します。

最初に、会議録署名者の決定をしたいと思います。教育委員会会議規則第23条により、私から指名させていただきます。

今回は、高橋委員と朝倉委員にお願いしたいと思います。ただ今の指名にご異議ございませんか。

(「異議なし」の声あり。)

(教育長)

ご異議がありませんので、そのように決定をいたしました。

それでは、議事日程に沿って進めてまいりたいと思います。

「11月定例会会議録の承認」ですが、これについて何かご意見はございませんか。

(「特になし」の声あり。)

(教育長)

特にご意見、質問がありませんので、この内容により公開して参ります。

それでは、「日程第1 議案」に移りたいと思います。

議案第36号「豊橋市教育委員会事務決裁規程の一部を改正する訓令について」を事務局から説明してください。

■教育政策課長 議案第36号について説明

(教育長)

ただ今の説明についてご意見、ご質問などはありませんか。

(高橋委員)

素朴な疑問なのですが、教育委員会の職員の休暇等の規程は、市長部局に準じているのでしょうか。

(事務局回答)・教育政策課長

そうです。市長部局の規程の変更に伴って、人事課からの指示により、教育委員会の規程も変更します。

(教育長)

他はよろしいでしょうか。

特にないようですので、議案第36号は、原案のとおり決定してもよろしいでしょうか。

(「異議なし」の声あり。)

(教育長)

ご異議もありませんので、議案第36号は、原案のとおり決定をいたしました。

続いて、「日程第2 協議事項」に移ります。「総合教育会議における協議事項について」の説明について、今回の協議テーマである「二学期制の検証について」を事務局から説明してください。

■学校教育課長 協議事項について説明

(教育長)

ただ今の説明について、ご意見、ご質問はございませんか。

(渡辺委員)

二学期制に関する意識調査について、校長及び教務主任向けの調査と、その他の教職員向けの調査では内容が異なるのでしょうか。

(教育長)

大きな違いは、校長及び教務主任向けの調査については学校全体のこと、その他の教職員向けの調査については教職員個人のことを聞いている、ということによろしいでしょうか。

(事務局回答)・学校教育課長

そうです。

(高橋委員)

何らかの仮説を持って意識調査をしていると思うのですが、今後の展望として抽出したい仮説は何かあるのでしょうか。

(事務局回答)・学校教育課長

平成16年8月23日に、二学期制導入で期待される効果が示されています。今回の

調査では、その効果が実際にあったのかどうか、という確認をしたいということです。また、二学期制を導入する前と比較して、良い点もあったでしょうし、他の点もあると思いますので、そういった点も確認できると思います。

(高橋委員)

何事もそうでしょうが、メリットとデメリットというものは表裏一体だと思います。肯定的な仮説の基に、良かった部分を評価していくというだけで、検証がうまくいくのだろうか、という思いがあります。デメリットの部分についても評価、検証をしていくのでしょうか。

(事務局回答)・学校教育課長

保護者向けの調査項目の中に、児童の夏休みの過ごし方に関する項目等があり、二学期制により子ども達に変化があったのかという調査もできるようになっています。

二学期制そのものの肯定、否定ということではなく、生活の部分で変化があったことなどの様々な項目を検証していきたいと考えています。

(教育長)

子ども達の事を考えると、二学期制について否定するという訳にはいかないと思います。二学期制の良かった点は何なのか、また、問題になっている点があるのか、ということ洗い出していければ良いと思います。

さらに、今後入試制度が変わってきた時に、中学校ですと、旧一学期から三学期と、10月の前期と後期の間の計4回成績を出さないといけないという状況になっていまして、事務局としては実際の学校現場としてはどう感じているのか、という生の声を聞きたいということでもよろしいでしょうか。

(事務局回答)・学校教育課長

はい、そうです。

(渡辺委員)

今後、二学期制の検証については総合教育会議の前に定例会の協議事項に再びあがってくるのでしょうか。

(事務局回答)・学校教育課長

調査の集計をしたうえで、状況について定例会に諮っていきたいと考えています。

(教育長)

総合教育会議の前に一度定例会で協議していくということで良いですか。

(事務局回答) ・学校教育課長

はい。調査結果を分析し、報告していきたいと考えています。

(教育長)

他にご意見、ご質問はありませんか。なければ、2月16日に開催予定であります総合教育会議での協議事項は、ただ今協議いただいた事項を教育委員会からの提案事項といたしますが、引き続き次回の定例会におきましても、他の項目も含め協議をしていただきたいと思います。

次に、「日程第3 報告事項」に移ります。報告事項(1)「平成28年12月市議会定例会における一般質問等(教育関係)について」の説明を事務局からお願いします。

■教育政策課長 報告事項(1)について説明

(教育長)

ただ今の報告について、ご意見、ご質問などはありませんか。

(渡辺委員)

キャリア教育を、牟呂中学校、牟呂小学校、汐田小学校に研究委嘱しているとのことですが、来年度発表があるのでしょうか。

(教育長)

そうです。来年度に研究発表があります。

(教育長)

他にご意見、ご質問はありませんか。特にないようですので、次に報告事項(2)「平成28年度豊橋市立小中学校研究発表会の総括について」の説明を事務局からお願いします。

■学校教育課長 報告事項(2)について説明

(教育長)

ただ今の報告について、ご意見、ご質問などはありませんか。

(渡辺委員)

研究校の予算はどのようになっているのでしょうか。

(事務局回答)・学校教育課長

3年間の研究期間のうち、補助金として1年目及び2年目は10万円、3年目は20万円の予算が付いています。足りない部分については、各学校の配当予算の中から支出することになります。

(教育長)

研究要項を従来の冊子型からリーフレット型に変更したことで予算的には随分と削減ができたのではないですか。

(事務局回答)・学校教育課長

はい。リーフレットに変更することで、補助金の範囲内で作成ができました。

(教育長)

リーフレットの評判はどうでしたか。

(事務局回答)・学校教育課長

評判は良かったです。

(渡辺委員)

QUについては、どうなっていますか。

(事務局回答)・学校教育課長

QUの結果を分析し、生活サポート委員会で支援が必要な児童生徒についての情報共有及び支援策の協議をして、児童生徒の支援にあたった結果を現在回収しているところです。どのような効果があったか等を各学校から収集、分析しています。

(渡辺委員)

結果が分かったら、報告していただけますか。

(事務局回答)・学校教育課長

わかりました。

(教育長)

他にご意見、ご質問などはありませんか。

特にないようですので、次に「「日程第4 定例会の日程等について」を事務局から説明してください。

■教育政策課長 日程について説明

(教育長)

他に何かありませんか。ないようでしたら、以上をもちまして本日の予定を終了いたします。ありがとうございました。

午後 3 時 4 5 分 閉会

豊橋市教育委員会教育長

委 員

委 員